

La caricatura política como signo visual durante el primer trimestre del gobierno del presidente Daniel Noboa

Cesar Andraus Quintero¹
Orlando Lazo Pastó²
Andres Manzo Solorzano³
Joshua Navia Cedeño⁴

RESUMEN: Este estudio analiza las caricaturas políticas de Xavier Bonilla (Bonil) y Vilma Vargas (Vilmatraca) en el Ecuador, durante el inicio del gobierno de Daniel Noboa (23 nov. 2023 - 25 feb. 2024), enfocándose en cinco temas críticos: Inauguración de Mando, Consulta Popular, Narcotráfico, Aumento del IVA, y Crisis Diplomática con Rusia. Explora las representaciones visuales y textuales en las obras seleccionadas intencionadamente, analizando técnicas de dibujo, uso de colores, expresiones faciales, y referencias culturales. Este estudio muestra cómo Bonil y Vilmatraca usan signos y símbolos para criticar y comentar sobre la situación política y social, demostrando la semiótica como una herramienta esencial para entender la comunicación visual en política. El estudio subraya el papel de las caricaturas en provocar reflexión sobre la realidad ecuatoriana.

PALABRAS CLAVE: Caricaturas políticas, diseño gráfico, Ecuador, comunicación, semiótica.

The political caricature as a visual sign during the first quarter of the government of President Daniel Noboa

ABSTRACT: This study analyzes the political cartoons of Xavier Bonilla (Bonil) and Vilma Vargas (Vilmatraca) in Ecuador during the beginning of Daniel Noboa's government (November 23, 2023 - February 25, 2024), focusing on five critical themes: Inauguration of Power, Popular Consultation, Drug Trafficking, VAT Increase, and Diplomatic Crisis with Russia. It explores the visual and textual representations in the intentionally selected works, analyzing drawing techniques, use of colors, facial expressions, and cultural references. This study shows how Bonil and Vilmatraca use signs and symbols to critique and comment on the political and social situation, demonstrating semiotics as an essential tool for understanding visual communication in politics. The study highlights the role of cartoons in provoking reflection on the Ecuadorian reality.

KEYWORDS: Political cartoons, graphic design, Ecuador, communication, semiotics.

¹ Diseñador Gráfico, Magister en Marketing, Editor Ejecutivo Revista San Gregorio, Universidad San Gregorio de Portoviejo. ORCID: 0000-0001-6960-5313. e-mail: ceandraus@sangregorio.edu.ec

² Historiador del Arte, Magister en Antropología Visual y documental antropológico, Universidad San Gregorio de Portoviejo. ORCID: 0000-0002-1390-1161 e-mail: orlazo@sangregorio.edu.ec

³ Licenciado en Diseño Gráfico, Universidad San Gregorio de Portoviejo. ORCID: 0000-0002-6570-8574 e-mail: e.admanzo@sangregorio.edu.ec

⁴ Licenciado en Diseño Gráfico, Universidad San Gregorio de Portoviejo, ORCID: 0000-0002-4251-980X e-mail: e.jxnavia@sangregorio.edu.ec

En la era contemporánea, la caricatura política surge como una poderosa herramienta de expresión y crítica, proporcionando una lente única a través de la cual se pueden examinar los eventos y políticas gubernamentales. Este estudio se centra en el análisis semiótico de las caricaturas políticas creadas por Xavier Bonilla (Bonil) y Vilma Vargas (Vilmatraca), dos destacados caricaturistas ecuatorianos, durante el primer trimestre del gobierno de Daniel Noboa, específicamente entre el 23 de noviembre de 2023 y el 25 de febrero de 2024. A través de las publicaciones de los artistas en sus redes sociales (@bonilcartoons y @vilmatracas) y en medios de comunicación donde usualmente divulgan sus trabajos (@eluniversocom) estos artistas ofrecen una perspectiva crítica y reflexiva sobre los primeros pasos de la nueva administración.

El análisis semiótico de la caricatura política se inscribe dentro de un campo de estudio interdisciplinario que abarca la semiótica, la comunicación visual, la crítica política y el arte. La revisión historiográfica de este ámbito revela una evolución en la comprensión de cómo las imágenes funcionan como vehículos de discurso y crítica en el espacio público. A lo largo de las décadas, distintos autores han contribuido a esclarecer los mecanismos mediante los cuales las caricaturas políticas comunican, persuaden y provocan.

Los trabajos de Ferdinand de Saussure y Charles Sanders Peirce establecieron las bases para el estudio de los signos lingüísticos y no lingüísticos, respectivamente. Su distinción entre signo, significante y significado ha sido fundamental para analizar las caricaturas políticas como sistemas de signos que operan dentro de contextos culturales específicos (Sørensen & Thellefsen, 2022). En este sentido, Andraus et al., (2020) aportan una perspectiva valiosa al argumentar que la teoría de Saussure plantea que los seres humanos significamos conceptos abstractos a través de la semántica de una estructura sintáctica ordenada, lineal y culturalmente codificada en un determinado patrón lingüístico. Alcides (1997) complementa este enfoque al destacar que la semiótica explora las reglas y códigos que crean el sentido textual, deteniéndose especialmente en las relaciones sintagmáticas y paradigmáticas de los signos. Esto concluye en una comprensión de las obras culturales, como las caricaturas políticas, como yuxtaposiciones de códigos y sub-sistemas de signos que construyen significados dentro de contextos específicos.

Es decir, que la percepción de un signo, como la palabra 'libro' en un contexto hispanoparlante versus un contexto angloparlante, influye en la construcción mental del concepto, evidenciando cómo el significado de los signos lingüísticos varía significativamente en diferentes culturas. Este principio es crucial para comprender cómo las caricaturas políticas, al operar como sistemas de signos, pueden ser interpretadas de manera variada dependiendo del contexto cultural del espectador.

Roland Barthes (1986) expandió la semiología al análisis de la cultura popular, incluidas las imágenes y medios visuales. Su concepto de mitologías culturales es crucial para entender cómo las caricaturas políticas pueden construir narrativas que reflejan y cuestionan la ideología dominante. Las obras de autores como Louis Althusser (2014) han influido en el análisis de cómo las imágenes, incluidas las caricaturas políticas, funcionan como prácticas ideológicas que reproducen o desafían las relaciones de poder existentes.

Estudios sobre la retórica visual y la gramática del diseño, por autores como Kress y van Leeuwen (2020), han proporcionado herramientas para descomponer las imágenes en sus componentes significativos y entender cómo estos elementos contribuyen al mensaje global de la caricatura. Este artículo se centra en el análisis de, cómo Xavier Bonilla (Bonil) y Vilma Vargas (Vilmatraca) emplean elementos semióticos en sus caricaturas políticas publicadas durante el primer trimestre del gobierno de Daniel Noboa para reflejar y criticar los eventos y políticas de este período, con el fin de comprender su impacto en el discurso público y la percepción social.

La caricatura política es una forma satírica simbólica de interpretación y construcción de la realidad, y constituye una estrategia de acción utilizada en las luchas por la producción y control de los imaginarios colectivos (Gantús, 2007). Generalmente solemos escuchar sobre el papel de la prensa durante el discurrir de un periodo gubernamental por razones varias, además del papel de la caricatura editorial dentro de la opinión pública. Incluso difiriéndose el criterio según

el cual la caricatura es el único medio a través del cual puede expresarse una idea o punto de vista por medio de la imagen y la palabra. Ella juega un papel importante como vehículo de opinión dentro del medio impreso (Duran, 1990).

Tejeiro Salguero & Gross (2009), definieron el concepto de caricatura o “viñeta” en estas palabras:

La imagen (o serie breve de imágenes) que se publica en un medio de comunicación, optativamente acompañada de texto, en la que se representa una situación sobre la que el autor desea transmitir un mensaje con finalidad opinativa y/o de entretenimiento, y en la que el dibujo es un componente o una referencia fundamental (p. 3).

Reyes Garcia (2019) citaba a Edwards (1992), cuando menciona su función como narrativas que hacen uso de la retórica con un fin persuasivo, definiendo eventos y personalidades”. (pág. 185)

Kwon (2019) en su estudio, “Conceptual mappings in political cartoons: A comparative study of the case of nuclear crises in US–North Korean relations”, señala su importancia como material de investigación, al ser obra de conceptualizaciones humanas basadas en las vivencias directas o no, de relevancia contextual del conocedor, no necesariamente accesibles de modo indexado.

La función de las caricaturas editoriales es expresar una opinión o un punto de vista sobre los acontecimientos o personalidades de actualidad, usando el humor, la ironía y la crítica (Abreu Sojo, 2001). Desde la visión del diseñador gráfico, las caricaturas editoriales son una forma de comunicación visual que requiere de creatividad, técnica y estilo para transmitir el mensaje de forma efectiva y atractiva.

Se conoce como medio impreso al que está relacionado con la prensa, la cual, según la Real Academia Española (2023), se entiende en su sentido más apegado como Conjunto o generalidad de las publicaciones periódicas y especialmente las diarias. El poder que tiene una caricatura política dentro de la opinión pública hace que esta sea tomada en cuenta, ya que Las caricaturas políticas tienen un importante reconocimiento en el discurso mediático (Ghilzai, 2020). Esto hace importante su presencia dentro de las publicaciones de gran tiraje.

Por lo tanto, la investigación busca desentrañar las técnicas, símbolos y mensajes empleados en estas caricaturas para entender cómo influyen en la percepción pública y fomentan el debate político. Al analizar los elementos visuales y simbólicos presentes, el estudio apunta a revelar cómo estos caricaturistas utilizan el arte como un medio para comentar sobre la realidad política y social de Ecuador en un momento crítico de su historia. Además, este proyecto subraya la importancia de las redes sociales como plataformas vitales para la difusión de la caricatura política, permitiendo a los artistas alcanzar un público amplio y participar activamente en el discurso político contemporáneo. Al explorar la intersección entre la semiótica, el arte y la política, este análisis pretende aportar una nueva perspectiva sobre el papel de la caricatura política como un espejo de la sociedad y un catalizador para la reflexión y el diálogo en el Ecuador actual.

El estudio adoptó un diseño metodológico cualitativo, el cual es idóneo para explorar y entender profundamente las características, significados y esencias de fenómenos complejos como lo es el análisis semiótico de las caricaturas políticas (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista-Lucio, 2014). Esta aproximación permite una interpretación detallada de los elementos visuales y textuales, así como de los contextos culturales, sociales y políticos en los que las caricaturas de Xavier Bonilla (Bonil) y Vilma Vargas (Vilmatraca) fueron creadas durante el primer trimestre del gobierno de Daniel Noboa.

Para la selección de las caricaturas, se realizó un muestreo intencionado centrado en las obras de Bonil y Vilmatraca, dos de los caricaturistas más influyentes de Ecuador, durante el periodo noviembre 23 de 2023 a febrero 25 de 2024. Se escogieron cinco caricaturas de cada artista, representativas de los cinco temas más relevantes (Chiriboga, 2024; Zavala, 2024; Mella, 2024), los cuales fueron: Inauguración de Mando, Consulta Popular, Narcotráfico, Aumento del IVA y Crisis Diplomática con Rusia. Esta selección se basó en una revisión de las publicaciones

de los artistas en sus redes sociales (@bonilcartoons y @vilmatracas) y en medios de comunicación donde usualmente divulgan sus trabajos (@eluniversocom), garantizando así que las obras seleccionadas reflejen adecuadamente los eventos y temas predominantes en el contexto político ecuatoriano durante el tiempo especificado.

En cuanto al análisis semiótico de las caricaturas seleccionadas, se realizó desde una perspectiva exclusivamente cualitativa, se incorporó el uso de una ficha de análisis previamente validada por expertos en semiótica y diseño gráfico. Este instrumento facilitó una evaluación estructurada y profunda enfocándose en la interpretación de signos, símbolos, y el contexto en el que estos elementos interactúan para transmitir mensajes. Se analizaron las técnicas de dibujo, el uso de colores, las expresiones faciales, los elementos textuales (como diálogos o descripciones) y las referencias culturales o históricas para entender el significado implícito y explícito de las obras.

Las caricaturas fueron analizadas utilizando técnicas de análisis de contenido cualitativo. Este proceso incluyó la codificación de datos visuales y textuales, la identificación de temas recurrentes y la interpretación de los significados y mensajes transmitidos por los caricaturistas. La triangulación de fuentes y la revisión por pares se emplearon para aumentar la validez y la fiabilidad de las interpretaciones.

Las caricaturas editoriales de Xavier Bonilla "Bonil" y Vilma Vargas "Vilmatraca" ofrecen una visión crítica y profundamente humorística sobre el gobierno de Daniel Noboa en Ecuador. Su obra trasciende la mera reflexión de la opinión pública y el discurso mediático, profundizando en la comprensión de los desafíos políticos, sociales y económicos que caracterizan la administración de Noboa. Mediante la semiología y la semiótica, y siguiendo métodos rigurosos de investigación, estas caricaturas desentrañan y exponen con ingenio las complejidades del entorno político y social ecuatoriano. Para ello, ambos artistas recurren a distintos modos, los que Bezemer (Citado por (Pacheco, 2021), nos define como la base de un análisis semiótico social, como recursos culturales utilizados para crear significado. Cuando se combinan diferentes modos, surge la multimodalidad. Esto ocurre cuando los creadores de artefactos tienen la sensación de que un único modo no comunicará eficazmente el mensaje deseado y, por lo tanto, deciden recurrir a múltiples modos para transmitir sus ideas específicas y su mensaje general.

Acerca del primer trimestre de gobierno de Daniel Noboa

Daniel Noboa, el presidente más joven en la historia de Ecuador, asumió el cargo el 23 de noviembre de 2023 con una agenda centrada en abordar la violencia, el desempleo juvenil y el empleo en general. Su mandato, que durará 18 meses, busca implementar reformas significativas en estos ámbitos. Sus principales prioridades de gobierno incluyen la reducción de la violencia, la lucha contra el desempleo juvenil y el fomento del empleo en general (REUTERS, 2023). El énfasis en resultados tangibles y la importancia de la igualdad financiera, destacando la necesidad de acortar las disparidades que enfrentan las mujeres en el acceso al crédito y las tasas de interés más altas, Noboa también ha señalado la importancia de atender las necesidades de la juventud ecuatoriana, señalando que entre el 50% y el 70% de los jóvenes de 18 a 29 años están desempleados o autoempleados. Su campaña se centró en proporcionar esperanza y oportunidades a este grupo demográfico, prometiendo mejorar el sistema educativo y crear empleo (Gonzalez & Castillo, 2023).

Noboa se comprometió a realizar reformas para reducir la violencia y crear oportunidades de empleo (Oxford Analytica, 2023). Aunque no había nombrado un ministro de Finanzas en sus primeras horas de mandato, designó a Ivonne Núñez como ministra de Trabajo y a Sariha Moya para liderar la Secretaría de Planificación Nacional. Sin embargo, poco después de asumir el cargo, Noboa declaró un "conflicto armado interno" en respuesta a una ola de ataques y

violencia, especialmente en Guayaquil. Ordenó la intervención de las fuerzas de seguridad contra el crimen organizado y decretó un estado de excepción para abordar la grave crisis de seguridad en el país (Oxford Analytica, 2024). Su gestión hasta la fecha ha estado marcada por su enfoque en la juventud, el empleo y la seguridad. A pesar de los desafíos y la limitación de tiempo, Noboa busca implementar reformas significativas para abordar los problemas críticos que enfrenta Ecuador (Oxford Analytica, 2024).

Obra de Bonil

Xavier Bonilla, conocido popularmente como "Bonil", nació el 8 de abril de 1964 en Quito, Ecuador. Formado en ciencias sociales y políticas en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, rápidamente se adentró en el periodismo y el humor gráfico, disciplinas a las que se ha dedicado con pasión y compromiso. Defensor acérrimo de la libertad de expresión, organizó en 2011 el primer congreso internacional "Humor gráfico y periodismo", reuniendo a destacados caricaturistas en Quito y Guayaquil. Su activismo continuó en 2015, bajo el lema "El humor y la tolerancia en el centro del mundo", enfatizando la importancia de la sátira en la cultura democrática.

Bonil se ha enfrentado a la controversia en su carrera, particularmente visible en 2008 con su caricatura del referéndum constitucional, que atrajo la atención del presidente Rafael Correa Delgado. Otro incidente notable fue su caricatura de 2013 sobre el allanamiento de la casa del periodista Fernando Villavicencio, lo que llevó a acusaciones de Correa de "asesino enfermo de tinta" y amenazas de demandas legales. La respuesta del gobierno a su trabajo puso a prueba la Ley Orgánica de Comunicación del país y su interpretación de la libertad de prensa y la información precisa y contextualizada. En 2014, la Superintendencia de Comunicaciones (Supercom) multó a Bonil y al diario El Universo, donde se publicó su trabajo, exigiendo correcciones en la caricatura y sanciones económicas significativas. Su reacción fue de exasperación pero también humorística, y respondió con una revisión satírica de la caricatura original. Su caso resalta las tensiones entre la libertad de expresión y el control gubernamental en Ecuador, y Bonil continúa siendo una figura clave en el debate sobre la libertad de prensa y la crítica política a través del arte (Tusa & Moreno, 2020).

Es conocido por su habilidad para fusionar humor, sátira y simbolismo, ofreciendo una mirada contundente a la situación política. Según Chaney & Chaney, en su artículo *Bakhtinian laughter in recent political editorial cartoons*, las caricaturas editoriales de Bonil siguen las convenciones de la caricatura política al enfocarse en el cuerpo del líder como un sitio de parodia visual mientras abordan temas comunes a los cómics latinoamericanos y la narrativa gráfica (Chaney & Chaney, 2020).

Obra de Vilmatraca

Vilmatraca, por su parte, elige un enfoque más colorido y detallado, utilizando su arte para explorar la dinámica del poder y la corrupción. Su estilo difiere del de su contraparte, en cuanto a rasgos, uso de elementos y caracterización de personajes.

Vilma Vargas, nació el 1 de enero de 1978 en Riobamba, dentro de la comunidad indígena Puruhá. Tras mudarse a Quito, educada en diseño gráfico y arquitectura por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Inicia su carrera en 1996 en el diario Hoy y, por consejo del caricaturista mexicano Rius, adoptó su seudónimo artístico en 2006. que mezcla su nombre con la resonancia crítica de sus trabajos, al igual que el instrumento de la matraca y la figura de la comediente Vilma Traca (Medína, 2023).

Vargas ha enfrentado en su trayectoria, situaciones como una intromisión y destrozos a su hogar en 2015 y las presiones por parte de funcionarios durante la presidencia de Lenín

Moreno, cuyo ministro de Obras Públicas de ese entonces, Pablo Granda, le escribió una carta, mostrándole su descontento por el trabajo que hacía. Trabajo en diario El Comercio aunque, el enfoque conservador y la censura de sus caricaturas de Guillermo Lasso, hicieron que en 2020 renunciara, pasando a las redes sociales como medio de difusión de su obra. Sus creaciones no solo critican las políticas, sino que también cuestionan el statu quo, ofreciendo una perspectiva holística de la sociedad ecuatoriana (Búho, 2020).

Sus contribuciones al humor gráfico le han valido reconocimientos internacionales, como la victoria en concursos en Cuba y México, y un premio por su cortometraje sobre la violencia de género. Su obra se caracteriza por ser una aguda crítica política que, mediante la sátira y la exageración, busca provocar la reflexión y la rendición de cuentas entre los políticos y la sociedad. Vilma Vargas se ha consolidado como una voz influyente y comprometida con la función social de la caricatura en Ecuador. Según la propia caricaturista:

El uso de metáforas, contradicciones, contrastes de evolución comparaciones, de pronto se puede utilizar algún meme o canción que está de moda, que se pueda relacionar con un hecho que sucede en el país. La unión de las dos cosas tiende a reflejar la crítica y tiene que también tener algún tipo de chispa de humor, aunque no necesariamente todos los dibujos pueden estar inmersos con la parte humorística, eso depende del caricaturista (Medina, 2023, p. 20).

Aportes de la semiótica

Para llevar a cabo una discusión científica sobre las caricaturas de Bonil y Vilmatraca, podemos utilizar el marco de la semiología y la semiótica con base en los teóricos mencionados. La información proporcionada muestra análisis de varias caricaturas, resaltando elementos visuales, estilísticos y temáticos. Basándonos en las teorías de Saussure y Peirce, y enmarcados por los conceptos de Althusser, Barthes y Danesi, procedemos a una interpretación más profunda.

De acuerdo con Saussure, la semiología estudia los signos dentro de la vida social, donde la relación entre significante (imagen visual) y significado (concepto) es arbitraria y culturalmente determinada (De Saussure, 1931). En este caso, los personajes y elementos caricaturescos actúan como significantes que, a través de la exageración y la distorsión, comunican significados complejos relacionados con la política ecuatoriana. Bajo esta mirada, en las obras de Bonil y Vilmatraca, el uso de la ironía, la sátira, el simbolismo y el detalle visual actúan como significantes que conducen a diferentes significados en la mente del espectador. Por ejemplo, el minimalismo reflexivo de Bonil y la narrativa visual compleja de Vilmatraca son estrategias que modifican la forma en que se percibe e interpreta el mensaje político.

Por su parte, Peirce introduce la semiótica como una teoría más amplia que incluye el estudio de signos, símbolos y significados en un proceso triádico que involucra un signo, un objeto y un interpretante. Las caricaturas se convierten en signos que representan objetos (situaciones políticas y sociales) y provocan en el interpretante (audiencia) una reacción que puede ser humorística o crítica (Chandler, 2014). La obra de Bonil y Vilmatraca puede analizarse en estos términos. Por ejemplo, la representación de Putin lanzando productos ecuatorianos por Vilmatraca se interpreta como un ícono (representación visual directa), un índice (indicador de las repercusiones económicas) y un símbolo (interpretación más amplia de la diplomacia mal calculada).

Althusser y Barthes, con sus conceptos de ideología y mitos respectivamente, proveen herramientas para entender cómo estas caricaturas pueden ser vistas como formas de representación ideológica. Althusser vería las caricaturas como forma de representación que reproduce la ideología dominante o la cuestiona, mientras que Barthes podría considerarlas como mitologías modernas que naturalizan ciertos aspectos de la cultura y la política (Bouzida, 2014). El primero argumentó que las representaciones culturales, como "las caricaturas políticas, son instrumentos de ideología que contribuyen a mantener el orden social" (Althusser, 2014). Desde

esta perspectiva, las obras de Bonil y Vilmatraca pueden verse como formas de resistencia ideológica, cuestionando y criticando las políticas gubernamentales y sus consecuencias. Por otra parte, Barthes destacó la importancia del mito y la connotación en la interpretación de imágenes (Barthes, 1999). Las caricaturas de Bonil y Vilmatraca están cargadas de connotaciones que enriquecen su significado. Por ejemplo, la elección de Bonil de representar a un Noboa perplejo puede connotar la incompetencia del gobierno, mientras que la representación directa de las consecuencias económicas por parte de Vilmatraca puede resaltar la gravedad de la situación.

Danessi (2022) aporta a la discusión anterior al resaltar la importancia de la estructura, la percepción de formas y el desarrollo de la estructura del signo en el análisis semiótico de la caricatura política. Estos conceptos pueden enriquecer la comprensión de cómo las caricaturas políticas comunican mensajes críticos y reflexivos sobre la realidad política y social. Su enfoque en la metasemiótica analiza cómo las caricaturas usan metáforas y metonimias para crear significados que trascienden los elementos visuales inmediatos. Por ejemplo, la utilización de personajes de anime por Bonil o la representación de personajes gubernamentales en situaciones religiosas por Vilmatraca se convierten en metáforas críticas de la gestión política y de sus efectos en la sociedad.

Análisis semiótico de las caricaturas

Los análisis semióticos realizados a las caricaturas seleccionadas de Bonil y Vilmatraca desvelan una profunda y matizada interpretación de los acontecimientos políticos y sociales durante el primer trimestre del gobierno de Daniel Noboa. A continuación, se presentan los resultados organizados por cada uno de los cinco temas relevantes identificados: Inauguración de Mando, Consulta Popular, Narcotráfico, Aumento del IVA y Crisis Diplomática con Rusia.

Inauguración de Mando



Imagen 1. Caricatura de Bonil, 23 de noviembre de 2023.

En la imagen 1 se puede ver como Bonil captura la sorpresa del nuevo mandatario ante el panorama que le aguarda detrás de la puerta del poder, simbolizados por la única palabra “déficit”. Por su parte Vilmatraca, muestra el cambio de guardia presidencial, enfatizando la transición con un contraste vívido entre los personajes (ver imagen 2). Vargas retrata a un Noboa niño,

comiendo una banana, entrando por la “puerta grande” con una banda marcada como “Año Nuevo”, mientras que Lasso (con una banda de “Año Viejo”, desgastado, raído y caminando con ayuda de un bastón) sale por una “puertita”, desde donde una rata lo ve, a la distancia.



Imagen 2. Caricatura de Vilmatraca, 23 de noviembre de 2023.

Bonil presenta una visión desafiante del inicio del mandato, destacando la figura del déficit fiscal como un monstruo emergente, lo cual se puede analizar a través de la lente de Saussure sobre la arbitrariedad del signo (De Saussure, 1931). Este “monstruo” actúa como un signo que, dentro del sistema lingüístico de la caricatura, adquiere su significado en relación a su contexto socio-político específico. Vilmatraca, por otro lado, utiliza el cambio de año como metáfora para el cambio de gobierno, lo cual se puede interpretar usando la teoría de Barthes sobre mitologías, viendo la ceremonia de traspaso como un mito que simplifica la complejidad del cambio político (Barthes, 1999).

Comparando a ambos artistas, se observa cómo utilizan diferentes símbolos para comunicar sus mensajes sobre la inauguración del mando. Mientras Bonil se enfoca en la continuidad de problemas estructurales, Vilmatraca destaca la esperanza y la incertidumbre del cambio. Peirce y su concepto de la triada de signo, objeto e interpretante ayudan a comprender cómo estos símbolos interactúan con los espectadores, quienes generan interpretaciones basadas en sus propias experiencias y conocimientos (Spinks, 2012).

Consulta Popular

Cuando se trata de la “Consulta Popular”, Noboa es representado por Bonil como un mago, metafóricamente cuestionando la autenticidad y efectividad de sus promesas políticas, sugiriendo que podrían ser más ilusión y espectáculo que sustancia y solución (ver imagen 3). Por su parte Vargas, también utiliza la metáfora, pero esta vez del juego para expresar escepticismo sobre la capacidad del gobierno para resolver problemas de inseguridad a través de consultas populares, y el desparpajo de sus funcionarios, a sabiendas de los costos sociales y económicos que implican (ver imagen 4).



Imagen 3. Caricatura de Bonil, 4 de enero de 2024.



Imagen 4. Caricatura de Vilmatraca, 4 de enero de 2024.

Como se pudo ver en la imagen anterior, la Consulta Popular es interpretada por Bonil como un acto de ilusionismo político, donde el cambio de un conejo por un burro simboliza promesas no cumplidas. Vilmatraca representa la consulta como un juego de azar, poniendo en duda su efectividad. Ambas caricaturas pueden ser vistas a través de la teoría de Barthes sobre mitologías, donde los símbolos de la magia y el juego se convierten en mitos que critican la naturaleza espectacular y aleatoria de las decisiones políticas (Barthes, 1999).

Comparativamente, Bonil y Vilmatraca usan metáforas visuales para cuestionar la sinceridad y efectividad de la Consulta Popular, aunque mediante símbolos distintos: uno usa el ilusionismo y el otro el juego de azar. Según Peirce, estos símbolos funcionan como signos que generan interpretantes diferentes en cada espectador, basados en su contexto cultural y político (Spinks, 2012).

Narcotráfico

La lucha contra el narcotráfico de Daniel Noboa, queda representada por Bonil, como una clara separación entre las acciones del gobierno y las raíces del problema, sugiriendo una desconexión y una crítica a la eficacia de las políticas gubernamentales. Esta obra es de especial interés, pues en ella usa una paleta de colores similar a la de su contraparte, manteniendo, sin embargo, su estilo de dibujo (ver imagen 5).



Imagen 5. Caricatura de Bonil, 13 de enero de 2024.

Por su parte, Vilmatraca el tema del narcotráfico lo grafica como una estructura de poder sumergida a semejanza de un “iceberg”, una crítica a la corrupción sistémica y a la influencia enredada entre la política, la economía y el crimen organizado (ver imagen 6).

En el tema del narcotráfico, Bonil ilustra la lucha superficial del Estado contra este problema, usando un contraste visual entre las acciones militares y las transacciones subterráneas. Esto puede interpretarse con la noción peirceana del signo como algo que, para alguien, en algún aspecto o capacidad, representa algo (Spinks, 2012). Vilmatraca representa la corrupción y el crimen organizado a través de una pirámide sumergida, lo cual podría analizarse bajo la teoría de los mitos de Barthes, donde la pirámide sumergida se convierte en un mito que naturaliza la estructura de corrupción en la sociedad.

La comparación revela que mientras Bonil enfoca en la ineficacia de las acciones gubernamentales, usando el espacio físico dividido para representar la dualidad de la lucha contra el narcotráfico, Vilmatraca emplea la simbología de la pirámide para criticar la estructura inherente de poder y corrupción. Esta diferencia refleja cómo los artistas utilizan signos para construir narrativas críticas, invitando al espectador a reflexionar sobre las implicaciones más profundas de estos problemas.



Imagen 6. Caricatura de Vilmatraca, 18 de enero de 2024.

Aumento del IVA

Bonil, haciendo uso del contexto temporal, compara el impuesto al valor agregado con rituales religiosos, criticando la supuesta provisionalidad del IVA con un toque de cinismo. En ella se muestra a un Noéa “serio y circunspecto”, junto a una feligresía (El pueblo) que destila pesimismo hacia las promesas fiscales del gobierno, empleando el simbolismo religioso para enfatizar la inevitabilidad y la carga del impuesto sobre la ciudadanía, que, resignada lo acata como un acto de penitencia (ver imagen 7).

Por su parte, Vilmatraca le remite simbolismo religioso para resaltar la presión que los impuestos ejercen sobre los individuos, especialmente en momentos significativos. A diferencia de este, Vilmatraca, incluye a otros miembros del Gobierno, para crear un ambiente de maliciosa connivencia, en detrimento del pueblo, al que imponen “el sacrificio” (ver imagen 8).



Imagen 7. Caricatura de Bonil, 14 de febrero de 2024.



Imagen 8. Caricatura de Vilmatraca, 14 de febrero de 2024.

Respecto al aumento del IVA, Bonil recurre a la imposición de ceniza para simbolizar la carga impositiva, mientras que Vilmatraca opta por una representación más directa de la resignación ciudadana ante el IVA. Ambas técnicas pueden ser analizadas desde la perspectiva de Saussure, donde la relación entre signo y significado es arbitraria y culturalmente determinada (De Saussure, 1931). La ceniza y las expresiones de resignación actúan como signos que comunican un mensaje crítico sobre las políticas fiscales del gobierno.

La comparación entre Bonil y Vilmatraca muestra cómo cada uno aborda el tema del IVA desde ángulos distintos pero complementarios, enfatizando tanto la inevitabilidad como la aceptación resignada de los impuestos. La teoría de Peirce sobre el proceso interpretativo ayuda a entender cómo estos signos visuales invitan a reflexiones críticas sobre las políticas fiscales y su impacto en la sociedad.

Impasse Diplomático con Rusia

Bonil acerca del impasse Diplomático con Rusia grafica a Noboa como un atribulado "Nobita" (haciendo referencia al personaje de la serie animada Doraemon), ilustrando los vaivenes de la política exterior a través de la ironía para criticar la diplomacia ineficaz y las decisiones políticas que derivaron en tensión entre Ecuador y Rusia, de manera cómica, representándolo como el famoso personaje infantil de la televisión japonesa, infiriéndole implícitamente sus característicos defectos (recurso que utilizará también Vilma Vargas, en otros trabajos). La cáscara de plátano sugiere (además de un guiño a su familia y empresas) un obstáculo inesperado, reforzando la idea de un desliz diplomático (ver imagen 9).



Imagen 9. Caricatura de Bonil, 10 de febrero de 2024.

Por su parte Vilmatraca, ilustra de manera directa las repercusiones económicas del impasse diplomático con Rusia, donde Noboa busca protegerse por medio de la intervención de EE.UU., con pésimos resultados (ver imagen 10).

En la representación del impasse diplomático con Rusia, Bonil utiliza personajes de anime para restar seriedad al conflicto, mientras que Vilmatraca muestra a Putin en una posición dominante. Este contraste puede ser explorado a través del concepto de Barthes de mitologías, donde la elección de personajes de anime por parte de Bonil desmitifica el conflicto diplomático, presentándolo como una narrativa simplificada que oculta las complejidades reales (Barthes, 1999). Por otro lado, Vilmatraca enfatiza la seriedad y las consecuencias del impasse, utilizando la imagen dominante de Putin para simbolizar el desequilibrio de poder.

La comparación ilustra cómo Bonil y Vilmatraca emplean estrategias visuales distintas para comentar sobre el mismo evento. Mientras Bonil opta por la sátira y la desmitificación, Vilmatraca se enfoca en la crítica directa y la representación de las dinámicas de poder, demostrando cómo los signos pueden ser manipulados para generar interpretantes variados en el público, reflejando la complejidad de la interpretación semiótica según Peirce.

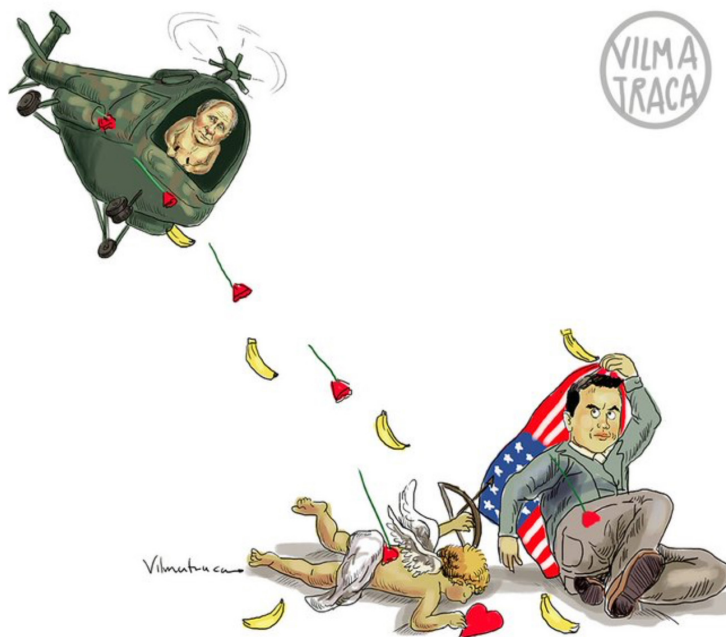


Imagen 10. Caricatura de Vilmatraca, 10 de febrero de 2024.

Conclusión

La comparativa entre Bonil y Vilmatraca destaca cómo cada artista utiliza símbolos y metáforas de maneras distintas para comunicar sus perspectivas sobre la política ecuatoriana. Mientras Bonil tiende a presentar una visión crítica a través de la personificación de problemas estructurales, como el déficit fiscal, Vilmatraca utiliza símbolos como el cambio de año para representar la transición y la esperanza asociadas al cambio de gobierno. Esto refleja la aplicación de la teoría de Saussure sobre la arbitrariedad del signo, donde cada caricatura se convierte en un sistema de signos que interactúa con su contexto sociopolítico para generar significado.

La interpretación de la Consulta Popular como un acto de ilusionismo político por Bonil, y como un juego de azar por Vilmatraca, ejemplifica la teoría de Barthes sobre mitologías. Aquí, los símbolos de la magia y el juego se convierten en vehículos para criticar la naturaleza espectacular y aleatoria de las decisiones políticas, resaltando cómo las caricaturas pueden servir como un medio para desmitificar narrativas políticas y promover una reflexión crítica entre los espectadores.

El enfoque de Bonil en la lucha superficial del Estado contra el narcotráfico, en contraposición a la representación de Vilmatraca de la corrupción y el crimen organizado, pone de manifiesto diferencias en cómo se conceptualiza y critica la ineficacia gubernamental. La utilización del espacio dividido por Bonil, y de la simbología de la pirámide sumergida por Vilmatraca, ilustra el uso de signos para construir narrativas críticas, apoyándose en la teoría peirceana de la triada signo-objeto-interpretante.

En cuanto al aumento del IVA, la imposición de ceniza por Bonil y la representación más directa de la resignación ciudadana por Vilmatraca, ambos enfatizan la inevitabilidad y la aceptación resignada de los impuestos desde diferentes ángulos. Este enfoque dual refleja la complejidad del proceso interpretativo señalado por Peirce, donde los signos visuales invitan a reflexiones críticas sobre las políticas fiscales y su impacto en la sociedad.

Finalmente, la representación del impasse diplomático con Rusia demuestra cómo Bonil y Vilmatraca emplean estrategias visuales distintas para abordar el mismo evento. La sátira y la

desmitificación de Bonil, frente a la crítica directa y la representación de las dinámicas de poder de Vilmatraca, subrayan la capacidad de los signos para generar interpretantes variados en el público, reflejando la complejidad y la riqueza de la interpretación semiótica en la comprensión de la caricatura política.

Por lo tanto, este estudio ha evidenciado la potencialidad de la semiótica como herramienta para desentrañar las complejidades de la comunicación visual en el ámbito político, mostrando cómo las caricaturas de Bonil y Vilmatraca no solo reflejan, sino que también critican y cuestionan los eventos y políticas del gobierno de Daniel Noboa, invitando a una reflexión profunda sobre la realidad política y social de Ecuador.



Bibliografía

- Abreu Sojo, C. (2001). Periodismo iconográfico (IX), Clasificaciones sobre la caricatura. *Revista Latina de Comunicación Social* (42). <http://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina42junio/43cabreu9.htm>
- Alcides, Manuel. (1997). Estado del arte de la semiótica actual. *Literatura y lingüística*, (10), 191-204. <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-58111997001000010>
- Allen, G. (2003). Roland Barthes (1st ed.). London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203634424>
- Althusser, L. (2014). On the reproduction of capitalism: Ideology and ideological state apparatuses. (3rd ed.). (G. M. Goshgarian, Trans.) New York: Verso Books. https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=dOVvDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR7&dq=Althusser+visual+analysis&ots=W5YXRmhwVP&sig=b4O6Oyb4JjFfoX6-LYwhKyX6RXM&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Andraus, C., Lazo, O., & Limonta, R. (2020). a necesidad de los estudios semióticos en el marketing. *Revista San Gregorio* (40), 216-231. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i40.1388>
- Barthes, R. (1968). *Elements of Semiology*. (11th ed.). (A. S. Lavers, Trans.) New York, USA: Hill and Wang. https://monoskop.org/images/2/2c/Barthes_Roland_Elements_of_Semiology_1977.pdf
- Barthes, R. (1986). 3. Semiology and the Urban. In R. Barthes, M. Gottdiener, & A. Lagopoulos (Eds.), *The City and the Sign: An Introduction to Urban Semiotics* (pp. 87-98). New York Chichester, West Sussex, USA: Columbia University Press. <https://doi.org/10.7312/gott93206-005>
- Barthes, R. (1999). *Mitologías*. Siglo XXI. Mexico: Siglo Veintiuno Editores.
- Bouzida, F. (2014). The semiology analysis in media studies: Roland Barthes Approach., Vol. 8, No. 10, p. International conference on social sciences and humanities. Istanbul. https://www.icerints.org/Socioint14_e-publication/papers/293.pdf
- Búho, H. E. (2020). Vilmatraca: "Las caricaturistas hacemos humor, pero quienes se han burlado de los ecuatorianos son los políticos". *Línea de Fuego, Revista Digital*: <https://lalineadefuego.info/vilmatraca-los-caricaturistas-hacemos-humor-pero-quienes-se-han-burlado-de-los-ecuatorianos-son-los-politicos/>
- Chandler, D. (2014). Introducción. En D. Chandler, *Introducción a la Semiótica* (p. 19). Quito: Editorial Abya-Yala.
- Chaney, M., & Chaney, S. (2020). Bakhtinian Laughter and Recent Political Editorial Cartoons., 165. En F. L. Aldama, *The Oxford Handbook of Comic Book Studies*. New York, USA: Oxford University Press. https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=q5n9DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA165&dq=Michael+chaney+bonil&ots=2IzVz6my7d&sig=i_Z47Qe0I8HYdt3PO4B-1I6jr-j8&redir_esc=y#v=onepage&q=Michael%20chaney%20bonil&f=false
- Chiriboga, A. (2024). 100 días de Noboa en Ecuador. <https://www.celag.org/100-dias-de-noboa-en-ecuador/>
- Danessi, M. (2022) *Language and Semiotic Studies*, 8(1), 16-23.). Saussurean Sign Theory in the Human Sciences Today. (J. Wang, Ed.) *Language and Semiotic Studies*, 8(1), 57, 58. <https://doi.org/10.1515/lass-2022-080107>

- De Saussure, F. (1931). *Cours de linguistique générale* (Vol. 1). (3rd ed.). (C. Bally, A. Sechehaye, & A. Riedlinger, Eds.) Paris: Payot Editions. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k314842j/f15.item>
- Duran, M. (1990). *La caricatura en la prensa nacional*. (E. d. Facultad de Humanidades y Educación, Ed.) Caracas, Distrito Capital, Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- Gantús, F. (2007). *Caricatura y poder político: crítica, censura y represión en la ciudad de México, 1876-1888* [Tesis de Doctorado, El Colegio de México]. <https://repositorio.colmex.mx/concern/theses/m326m1935?locale=es>
- Ghilzai, S. A. (2020, June). Exploring Power Politics and Hegemonic Struggles. *European Academic Research*, Vol. VIII(3), 1357. <https://doi.org/ISSN 2286-4822>
- Gonzalez, P., & Castillo, D. (2023). 30.000 jóvenes llevan entre siete meses y un año sin trabajo; qué plantea la reforma tributaria. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/empleo-jovenes-desempleo-reforma-tributaria-ecuador/>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). Ciudad de México: McGraw-Hill Education. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Kress, G., & Van Leeuwen, T. (2020). *Reading images: The grammar of visual design*. Routledge. (3rd ed.). London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003099857>
- Kwon, I. (2019). Conceptual mappings in political cartoons: A comparative study of the case of nuclear crises in US–North Korean relations. (ELSEVIER, Ed.) *Journal of Pragmatics*, 10-27. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2019.01.021>
- Medina, C. (2023). *La Caricatura política como plataforma crítica al poder político: Caso Bonil y Vilmatraca*. UDLA. Quito: UDLA.
- Mella, C. (2024). Noboa supera el 80% de popularidad en Ecuador tras sus primeros 100 días en el Gobierno. <https://elpais.com/america/2024-03-07/noboa-supera-el-80-de-popularidad-en-ecuador-tras-sus-primeros-100-dias-en-el-gobierno.html>
- Oxford Analytica. (2023). Ecuador's Noboa will struggle in office, (oxan-db). DOI: Oxford Analytica, Emerald Expert Briefings. Oxford Press. <https://doi.org/10.1108/OXAN-DB282713>
- Oxford Analytica. (2024). Ecuador crises offer Noboa political opportunities. (oxan-es). DOI: Oxford Analytica, Emerald Expert Briefings. Oxford Press. <https://doi.org/10.1108/OXAN-ES284509>
- Oxford Analytica. (2024). Ecuador's "internal armed conflict" will test Noboa. Oxford Analytica., Emerald Expert Briefings. Oxford Press. <https://doi.org/10.1108/OXAN-ES284475>
- Oxford Analytica. (2024). Ecuador's security crisis will deepen. Expert briefings, Oxford Press, Emerald Expert Briefings. <https://doi.org/10.1108/OXAN-DB284671>
- Pacheco, A. L. (2021). *A Multimodal Semiotic Analysis of Cartoons on the US and Russian Relations under the Barack Obama and Donald Trump Administrations* (Doctoral dissertation). Texas A&M University, College Station, Texas. <https://oaktrust.library.tamu.edu/bitstream/handle/1969.1/194348/PACHECO-FINALTHESIS-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Real Academia Española. (2023). *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es>
- REUTERS. (2023). Nuevo presidente de Ecuador promete reformas para reducir violencia y crear empleo. *Diario La República* (Colombia): <https://www.larepublica.co/globoeconomia/nuevo-presidente-de-ecuador-promete-reformas-para-reducir-la-violencia-y-crear-empleo-3754511>
- Reyes Garcia, Z. (2019). *Visions on the Border in Mexican Political Cartoons*. En D. L. Bowen, *Latina/o/x Communication Studies: Theories, Methods, and Practice*. United States of America: The Rowman & Littlefield Publishing Group. Inc. https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=-A64EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA185&dq=political+cartoons+rhetoric&ots=DgV7Ikj-9qm&sig=takvpXpimJOnow20o_Nkjhk_niw&redir_esc=y#v=onepage&q=political%20cartoons%20rhetoric&f=false
- Sørensen, B., & Thellefsen, T. (2022). Ferdinand de Saussure in Contemporary Semiotics. (J. Wang, Ed.) *Language and Semiotic Studies*, 8(1), 1-5. <https://doi.org/10.1515/lass-2022-080101>

- Spinks, C. W. (2012). Peirce and triadomania: A walk in the semiotic wilderness (Vol. 103). Berlin: Walter de Gruyter.
- Tejeiro Salguero, T., & Gross, L. (2009). Las viñetas de prensa como expresión del periodismo de opinión. *Diálogos de la comunicación* (78). Consultado el, 78. <https://portal.issn.org/resource/issn/1995-6630>
- Tusa, F., & Moreno, A. (2020). Una mirada al ejercicio de la caricatura política en la provincia de El Oro. *#PerDebate*, 4 (Extra-1), 44-65. <https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/perdebate/article/download/1880/2271?inline=1>
- Zavala, A. (2024). Daniel Noboa: 100 días y 80% ¿por qué? <https://www.primicias.ec/noticias/firmas/daniel-noboa-presidente-ecuador-apoyo/>

ANEXO 1. FICHA DE ANÁLISIS “INAUGURACIÓN DE MANDO”

<p>Bonil</p> 		<p>Vilmatraca</p> 	
<p>Fecha</p>	<p>23/11/2023</p>	<p>Fecha</p>	<p>23/11/2023</p>
<p>Imaginería visual</p>			
<ul style="list-style-type: none"> •Personajes: Se observa al presidente del Ecuador de espaldas, y una criatura monstruosa emergiendo de la puerta que lleva la palabra “DÉFICIT”. •Símbolos: La banda presidencial es un claro símbolo de poder y autoridad. El monstruo simboliza el déficit fiscal, que es presentado como algo que ya habita la casa de gobierno. La puerta abierta representa la entrada o bienvenida a los problemas que esperan al nuevo mandatario. •Colores: Los colores son sobrios, con un predominio de azules fríos que podrían implicar una atmósfera no muy acogedora o desalentadora. 		<ul style="list-style-type: none"> •Personajes: el presidente entrante, Daniel Noboa entrando por una puerta grande con una banda presidencial marcada “Año Nuevo”, y el expresidente Guillermo Lasso, saliendo por una pequeña puerta con una banda de “Año Viejo”. •Símbolos: Las puertas y las bandas son símbolos de cambio y transición, y la rata sugiere la persistencia de problemas o elementos no deseados en el escenario político. •Colores: Utiliza una paleta de colores cálidos y terrosos, probablemente para enfatizar la realidad terrenal y tangible de los retos políticos. 	
<p>Composición</p>			
<ul style="list-style-type: none"> •Disposición espacial: La figura humana se sitúa al borde de la alfombra roja, lo que podría representar la hesitación al enfrentarse al desafío inminente. El monstruo está al otro lado, sugiriendo un choque inminente entre el nuevo presidente y los problemas económicos. •Tamaño de los elementos: La puerta y el letrero “DÉFICIT” tienen un tamaño prominente, lo que enfatiza su importancia en la caricatura. La figura humana, siendo menor en tamaño, puede indicar una sensación de estar abrumado o menor ante los desafíos. 		<ul style="list-style-type: none"> •Disposición espacial: La disposición de los personajes indica movimiento y transición; uno entra confiado mientras que el otro sale agotado y derrotado. •Tamaño de los elementos: La “Puerta Grande” y la “puertita” representan respectivamente el inicio y el final, y la disparidad de tamaño entre las dos puertas puede simbolizar la diferencia en expectativas y realidades. 	



Expresiones y gestos	
<p>•Expresiones faciales: No podemos ver la cara del personaje humano, pero la postura sugiere cautela o contemplación.</p> <p>Lenguaje corporal: El monstruo del déficit parece estar activo y en movimiento, lo que indica que el problema fiscal es una entidad dinámica y potencialmente agresiva.</p>	<p>•Expresiones faciales: El “Año Nuevo” tiene una expresión decidida y el “Año Viejo” parece cansado y resignado.</p> <p>•Lenguaje corporal: El caminar enérgico del “Año Nuevo” contrasta con el andar encorvado y apoyado en un bastón del “Año Viejo”.</p>
Texto	
<p>Diálogos: “Yo también hablo espeso... aunque no tan corto...” parece ser un juego de palabras que implica que el problema del déficit no es una cuestión simple ni breve, y será una conversación complicada y prolongada. También alude al discurso que dio Noboa en su posesión.</p> <p>Títulos: “BIENVENIDO” en la parte superior de la puerta crea un contraste irónico con la amenaza que se cierne en el interior.</p>	<p>•Diálogos: No hay diálogos presentes en la caricatura, pero los títulos en las bandas y las puertas transmiten la idea del cambio de año y metafóricamente el cambio de gobierno.</p> <p>•Títulos: “Puerta Grande” y “puertita” más la referencia al “Año Nuevo” y “Año Viejo” establecen un contexto de cambio de guardia y de las esperanzas y desilusiones asociadas con el mismo.</p>
Contexto	
<p>Referencias culturales/políticas: La caricatura hace una clara referencia a la situación económica del Ecuador, probablemente aludiendo a los retos que enfrentará el nuevo gobierno.</p> <p>Temas contemporáneos: La gestión económica y el déficit fiscal son temas recurrentes y preocupantes en la política ecuatoriana.</p>	<p>•Referencias culturales/políticas: La caricatura refleja el cambio de presidente en Ecuador, un evento de importancia nacional que marca el comienzo de una nueva era política.</p> <p>•Temas contemporáneos: El cambio de gobierno y la naturaleza cíclica de la política.</p>
Estilo	
<p>•Técnica de dibujo: Bonil utiliza líneas claras y colores planos con sombreado suave, características de su estilo de dibujo editorial.</p> <p>•Estilo artístico: La caricatura posee un estilo editorial con toques de realismo, ideal para transmitir un mensaje directo y comprensible a primera vista.</p>	<p>•Técnica de dibujo: Vilmatraca usa una técnica de línea suelta con colores aplicados de manera expresiva, que difiere de las líneas más definidas de Bonil.</p> <p>•Estilo artístico: La caricatura tiene un estilo pictórico que tiende a la representación detallada y a una atmósfera casi caricaturesca.</p>
Efecto y percepción (Humor/Ironía/Crítica)	
<p>La caricatura critica con ironía los problemas económicos, contraponiendo la solemnidad de asumir la presidencia con la dura realidad económica, provocando risa y reflexión sobre los desafíos económicos del país.</p>	<p>La caricatura usa humor para reflejar la mezcla de esperanza y agotamiento en el cambio presidencial, criticando la transitoriedad del poder y las expectativas de cada nuevo gobierno, e invitando a reflexionar sobre los desafíos del nuevo mandatario con ironía.</p>

ANEXO 2. FICHA DE ANÁLISIS “CONSULTA POPULAR”

Bonil		Vilmatraca	
Fecha	04/01/2024	Fecha	04/01/2024
Imaginería visual			
<ul style="list-style-type: none"> •Personajes: Daniel Noboa representado como un mago en dos paneles, primero sacando lo que parece un conejo de un sombrero y después mostrando que en “conejo”, es en realidad, un burro •Símbolos: El sombrero mágico y el conejo son metáforas de trucos o ilusiones, representando promesas políticas. El sombrero lleva la palabra “CONSULTA”, refiriéndose a la Consulta Popular propuesta. •Colores: El uso de tonos grises y la ausencia de colores vivos pueden sugerir una visión cínica o pesimista de los eventos representados. 		<ul style="list-style-type: none"> •Personajes: Diversos personajes del círculo gubernamental del Ejecutivo, entre los que se reconoce a Lavinia Valbonesi (Primera dama de Ecuador), Daniel Noboa, Mónica Palencia (Ministra de Gobierno), Andrés Guschmer (Ministro de Deporte) y el Gato Félix (representando a Alberto Félix, Secretario de Seguridad), •Símbolos: La mesa de juego representa la Consulta Popular y la incertidumbre sobre su efectividad. Los plátanos aluden a los intereses económicos del presidente, y a la percepción de la política como algo “resbaladizo”. •Colores: Uso de colores realistas con un toque de caricatura, lo que da un tono de seriedad entremezclado con humor. 	
Composición			
<ul style="list-style-type: none"> •Disposición espacial: Las viñetas muestran una secuencia que va de la expectativa a la acción, centrando la atención en el personaje y sus gestos. •Tamaño de los elementos: Noboa es el personaje dominante en ambas viñetas, enfatizando su papel central en la Consulta Popular. 		<ul style="list-style-type: none"> •Disposición espacial: Los personajes están alineados alrededor de la mesa, sugiriendo un juego de azar que refleja la naturaleza incierta de la política. •Tamaño de los elementos: Los personajes ocupan la mayor parte del espacio, enfatizando la importancia de los individuos y sus roles en la política. 	

Expresiones y gestos	
<ul style="list-style-type: none"> •Expresiones faciales: Noboa tiene una expresión seria en la primera viñeta y una de sorpresa en la segunda, indicando que los resultados de sus acciones son inesperados o fuera de su control. •Lenguaje corporal: Su postura cambia de controladora, con la mano en el sombrero, a desequilibrada en el conejo, lo que simboliza la incertidumbre de los resultados políticos. 	<ul style="list-style-type: none"> •Expresiones faciales: Variadas y sugerentes de sus diferentes actitudes hacia la situación, desde la despreocupación hasta la seriedad. •Lenguaje corporal: Algunos están inclinados hacia adelante en actitud de expectativa, mientras otros parecen desinteresados o críticos, lo que puede reflejar la diversidad de opiniones sobre la Consulta Popular.
Texto	
<ul style="list-style-type: none"> •Diálogos: No hay diálogos directos, pero el sombrero con la palabra "CONSULTA" actúa como un texto que anuncia el tema. •Títulos: El título "HACIENDO MAGIA..." refuerza la idea del ilusionismo y podría interpretarse como una descripción crítica de la política. 	<ul style="list-style-type: none"> •Diálogos: "<i>¿La consulta solucionará la inseguridad? ¡Hagan sus apuestas!</i>" es un texto que expresa de manera directa la incertidumbre y el escepticismo. •Títulos: La frase "HACIENDO MAGIA..." del dibujo anterior se reemplaza aquí por la idea de apuestas, sugiriendo riesgo y azar en lugar de control y habilidad.
Contexto	
<ul style="list-style-type: none"> •Referencias culturales/políticas: La caricatura se refiere a la Consulta Popular en Ecuador y la percepción pública de que podría tratarse de un espectáculo político más que de una verdadera reforma. •Temas contemporáneos: La reforma legal a través de Consultas Populares y la confianza del público en las mismas. 	<ul style="list-style-type: none"> •Referencias culturales/políticas: La obra comenta sobre la Consulta Popular en Ecuador y las dudas acerca de su capacidad para abordar problemas reales como la inseguridad. •Temas contemporáneos: Las políticas gubernamentales vistas a través de la metáfora del juego, enfatizando la incertidumbre y la especulación asociadas con estas iniciativas.
Estilo	
<ul style="list-style-type: none"> •Técnica de dibujo: Caricatura con trazos definidos y una representación estilizada que favorece la expresión sobre el realismo. •Estilo artístico: El estilo es caricaturesco, con una simplificación en el diseño de los personajes y escenarios para enfocarse en el mensaje. 	<ul style="list-style-type: none"> •Técnica de dibujo: Dibujo caricaturesco que captura la esencia de los personajes y la situación con trazos simplificados pero expresivos. •Estilo artístico: Caricatura moderna con un toque de sátira, utilizando colores y detalles que reflejan un estilo contemporáneo y accesible.
Efecto y percepción (Humor/Ironía/Crítica)	
<p>La caricatura utiliza la analogía de la magia para criticar la Consulta Popular de Daniel Noboa como un truco ilusorio, sugiriendo que las promesas políticas son efímeras y quizás no ofrecen soluciones reales. La transformación de Noboa en un mago sobre un conejo destaca la incertidumbre de las promesas políticas, invitando a una reflexión crítica sobre la sustancia detrás del espectáculo político.</p>	<p>La caricatura compara la política con un juego de azar, criticando la incertidumbre de la Consulta Popular de Daniel Noboa sobre inseguridad. A través de diversas reacciones, cuestiona la efectividad y el carácter especulativo de estas iniciativas, usando el humor y la ironía para destacar los riesgos de la política como si fuera una apuesta.</p>

ANEXO 3. FICHA DE ANÁLISIS “NARCOTRÁFICO”

Bonil		Vilmatraca	
			
Fecha	13/01/2024	Fecha	18/11/2023
Imaginería visual			
<ul style="list-style-type: none"> •Personajes: Militares en acción sobre el terreno y personas intercambiando dinero y bienes bajo tierra. •Símbolos: El tanque y los soldados representan la lucha del Estado contra el narcotráfico; el mercado subterráneo simboliza las operaciones ocultas e ilegales. •Colores: Colores sombríos en la parte subterránea contrastan con los tonos más claros y uniformes de la superficie, indicando una desconexión entre la percepción pública y la realidad del narcotráfico. 		<ul style="list-style-type: none"> •Personajes: Diversos individuos dispuestos en una estructura piramidal dentro del agua, cada uno etiquetado con diferentes roles asociados a la corrupción y el poder. •Símbolos: La pirámide invertida sumergida representa la estructura oculta de la corrupción y del crimen organizado; los personajes en la cúspide están protegidos por la figura de la montaña y la lluvia, que simboliza una protección casi “divina” o naturalizada. •Colores: La paleta de colores fríos y azules transmite una sensación de profundidad y frialdad, adecuada para el tema del ocultamiento y la profundidad de la corrupción. 	
Composición			
<ul style="list-style-type: none"> •Disposición espacial: La acción se divide en dos niveles: la superficie y el subsuelo, lo que refleja la separación entre las iniciativas oficiales y las actividades clandestinas. •Tamaño de los elementos: La escena de la superficie ocupa una fracción menor de la caricatura en comparación con el espacio dado al mercado negro, lo que podría indicar la magnitud más grande del problema subyacente. 		<ul style="list-style-type: none"> •Disposición espacial: La estructura piramidal está centrada y claramente definida, lo que sugiere que la corrupción es el núcleo del mensaje. Los personajes están estratificados, lo que podría indicar su nivel de influencia y complicidad. •Tamaño de los elementos: Los personajes están proporcionados de manera que quienes tienen más poder e influencia parecen más grandes y prominentes. 	

Expresiones y gestos	
<ul style="list-style-type: none"> •Expresiones faciales: No son visibles o no aplican, ya que los personajes están de espalda o son pequeños en la escena. •Lenguaje corporal: Los soldados muestran una actitud de avance y combate, mientras que las personas en el subsuelo están comprometidas en intercambios, indiferentes a lo que ocurre arriba. 	<ul style="list-style-type: none"> •Expresiones faciales: No se perciben claramente debido al enfoque en la representación simbólica más que en la caracterización individual. •Lenguaje corporal: Los personajes parecen estáticos y firmes en sus roles dentro de la estructura piramidal, lo que transmite una sensación de orden establecido y resistencia al cambio.
Texto	
<ul style="list-style-type: none"> •Diálogos: No hay diálogos presentes. •Títulos: "LA GUERRA CONTRA EL NARCO..." establece el tema de la obra y el tono crítico de la misma. 	<ul style="list-style-type: none"> •Diálogos: No aplicable, ya que no hay diálogos presentes en la caricatura. •Títulos: El título no está presente en la imagen proporcionada, pero se entiende de manera implícita que el tema es la corrupción y la delincuencia organizada en el contexto ecuatoriano.
Contexto	
<ul style="list-style-type: none"> •Referencias culturales/políticas: La representación de una "guerra" ineficaz contra el narcotráfico que no aborda las causas fundamentales ni los mecanismos de la economía ilegal. •Temas contemporáneos: La constante lucha contra el narcotráfico en Ecuador y las políticas gubernamentales para enfrentarla. 	<ul style="list-style-type: none"> •Referencias culturales/políticas: La representación de una estructura de poder oculta que está detrás del narcotráfico y la corrupción en Ecuador. •Temas contemporáneos: La lucha contra la corrupción, el crimen organizado y el papel de diferentes sectores de la sociedad y el gobierno en estos problemas.
Estilo	
<ul style="list-style-type: none"> •Técnica de dibujo: Bonil utiliza líneas claras para los militares y líneas más sueltas y sombras para la escena del mercado negro. •Estilo artístico: Caricaturesco con un toque de realismo en la representación de la acción militar y el comercio ilícito. 	<ul style="list-style-type: none"> •Técnica de dibujo: Líneas claras y colores llenos, con sombreado mínimo, enfatizando la claridad del mensaje. •Estilo artístico: Representacional con elementos caricaturescos y simbólicos, utilizando la alegoría para comunicar la crítica.
Efecto y percepción (Humor/Ironía/Crítica)	
<p>Bonil critica con humor oscuro las políticas públicas de Ecuador que solo abordan superficialmente el narcotráfico sin enfrentar sus raíces, sugiriendo que sin atacar su base, la lucha es ineficaz, e invita a reflexionar sobre la efectividad gubernamental.</p>	<p>La caricatura de Vilma Vargas ofrece una crítica seria a la corrupción y el crimen organizado en Ecuador, ilustrando su complejidad y arraigo. Invita a reflexionar sobre la implicación de diversos actores sociales en estas redes y la impunidad con que operan, sugiriendo que, a pesar de su invisibilidad superficial, sus efectos son profundos y extensos.</p>

ANEXO 4. FICHA DE ANÁLISIS “AUMENTO DEL IVA”

<p>Bonil</p> 		<p>Vilmatraca</p> 	
<p>Fecha</p>	<p>14/02/2023</p>	<p>Fecha</p>	<p>14/02/2023</p>
<p>Imaginería visual</p>			
<p>•Personajes: La caricatura presenta al presidente Noboa, caracterizado como un sacerdote, imponiendo la marca del IVA en la frente de un hombre, similar a la imposición de ceniza, con personas observando en el fondo.</p> <p>•Símbolos: La marca del IVA en la frente simboliza la carga impositiva sobre los ciudadanos. El sacerdote representa al gobierno o la autoridad fiscal, y la ceniza refleja la imposición de un deber.</p> <p>•Colores: Predominio de tonos apagados y grises para evocar el ambiente de la Cuaresma y el sentimiento de resignación.</p>		<p>•Personajes: Una multitud que representa al pueblo con cruces, corazones y la palabra “IVA” de ceniza en sus frentes, Daniel Noboa, caracterizado como sacerdote, Henry Kronfle (Presidente de la Asamblea Nacional), como un monaguillo, Mónica Palencia (Ministra de Gobierno), como una monja y un Cupido armado con arco y flecha (con el rostro de Estéban Torres, Viceministro de Gobierno).</p> <p>•Símbolos: Las cenizas en la frente marcadas con “IVA” y las figuras religiosas simbolizan el carácter ineludible de los impuestos, mientras que el sacristán, la monja y el cupido, simbolizan la complicidad con la que actúa el régimen</p> <p>•Colores: La paleta de colores es diversa, pero no muy saturada, destacando a los personajes sobre un fondo más neutro.</p>	
<p>Composición</p>			
<p>•Disposición espacial: El hombre está al centro, ocupando la mayor parte del espacio, lo que enfatiza su relevancia como sujeto afectado por la acción del IVA.</p> <p>•Tamaño de los elementos: La mano del sacerdote y la marca del IVA son prominentes, subrayando la imposición del impuesto sobre la persona.</p>		<p>•Disposición espacial: Los personajes están agrupados y orientados hacia el sacerdote, quien es el punto focal, simbolizando la atención colectiva hacia la figura de autoridad.</p> <p>•Tamaño de los elementos: El sacerdote y la monja tienen un tamaño prominente, enfatizando su papel como impositores de la carga del IVA, mientras que las personas con las marcas en sus frentes están en un plano más cercano, mostrando la universalidad del impacto del impuesto.</p>	

Expresiones y gestos	
<ul style="list-style-type: none"> •Expresiones faciales: El hombre tiene una expresión de sometimiento y resignación, lo que simboliza la aceptación pasiva de los impuestos. •Lenguaje corporal: La postura del sacerdote es dominante y segura, implicando la autoridad del gobierno en la imposición de impuestos, contrastando con la pasividad de los otros personajes. 	<ul style="list-style-type: none"> •Expresiones faciales: La multitud muestra expresiones de preocupación y aceptación, y el sacerdote está solemne y autoritario, mientras el sacristan, la monja y cupido, sonríen de manera maliciosa y cómplice •Lenguaje corporal: Las posturas de los personajes de la izquierda muestran sumisión o resignación, en contraste con los de la derecha, que reflejan satisfacción y autoridad.
Texto	
<ul style="list-style-type: none"> •Diálogos: No hay diálogos presentes •Títulos: “El IVA es temporal. (Todos lo somos...)” sugiere con ironía que, al igual que la vida, lo que se dice temporal puede ser en realidad permanente. 	<ul style="list-style-type: none"> •Diálogos: “Este 14 de febrero, recuerda que polvo eres y más IVA tributarás...” es un juego de palabras con la frase litúrgica de la Cuaresma, “recuerda que polvo eres y al polvo volverás”, implicando que el IVA es tan cierto como la muerte. •Títulos: No hay títulos explícitos, el texto funciona como tal y como comentario sobre la inminente y segura carga del IVA.
Contexto	
<ul style="list-style-type: none"> •Referencias culturales/políticas: La imagen evoca la práctica religiosa de la Cuaresma, que tiene connotaciones de sacrificio y reflexión, para comentar sobre la política fiscal en Ecuador. •Temas contemporáneos: El aumento del IVA y el escepticismo popular sobre si el incremento será realmente temporal o permanente. 	<ul style="list-style-type: none"> •Referencias culturales/políticas: La referencia al Día de San Valentín y la Cuaresma conecta las prácticas religiosas con la realidad política y fiscal del país. La imagen hace referencia a las tradiciones religiosas para hablar del IVA, lo que indica la presión que siente el ciudadano común ante los impuestos. •Temas contemporáneos: El aumento del IVA y el impacto en la población durante un período culturalmente significativo. El tema del IVA es un asunto actual y sensible, reflejando preocupaciones sociales y económicas en la sociedad ecuatoriana.
Estilo	
<ul style="list-style-type: none"> •Técnica de dibujo: Caricatura estilizada con trazos claros y expresiones exageradas para transmitir el mensaje de manera efectiva. •Estilo artístico: Bonil emplea un estilo realista con un toque caricaturesco que se inclina hacia la representación de figuras reconocibles y situaciones políticas actuales. 	<ul style="list-style-type: none"> •Técnica de dibujo: Vargas usa una técnica que parece combinar caricatura y dibujo realista, con detalles expresivos que capturan la emoción y la crítica. •Estilo artístico: Representación detallada con un toque caricaturesco que captura tanto la individualidad de los personajes como la colectividad de la experiencia.

Efecto y percepción (Humor/Ironía/Crítica)	
<p>Bonil utiliza una analogía religiosa en su caricatura para criticar de manera irónica el aumento del IVA en Ecuador, cuestionando la promesa gubernamental de su temporalidad al compararla con la efímera naturaleza de la vida. La obra emplea humor e ironía para provocar reflexión sobre la resignada aceptación de nuevos impuestos y la credibilidad de las autoridades que los imponen, destacando la discrepancia entre las declaraciones oficiales y la percepción ciudadana.</p>	<p>Vilmatraca utiliza humor y sátira en su caricatura para criticar la inevitabilidad del IVA en la vida de los ecuatorianos, combinando iconografía religiosa para reflexionar sobre el aumento de impuestos. La obra aborda la resignación ante la fiscalidad y su intersección con la fe, animando al debate sobre las consecuencias de las políticas fiscales en lo personal y lo social, y cuestiona la aceptación resignada de la carga tributaria en Ecuador mediante el uso de símbolos religiosos.</p>

ANEXO 5. FICHA DE ANÁLISIS "IMPASSE DIPLOMÁTICO CON RUSIA"

Bonil		Vilmatraca	
			
Fecha	10/02/2023	Fecha	10/02/2023
Imaginería visual			
<p>•Personajes: Representación de Daniel Noboa como "Nobita Nobi" de la serie de anime "Doraemon", y al pueblo ecuatoriano como "Doraemon".</p> <p>•Símbolos: La cáscara de banana representa los productos ecuatorianos y la situación resbaladiza en la que se encontró Ecuador; "Doraemon" con una sonrisa y en movimiento simboliza la rápida acción y posible burla hacia la situación.</p> <p>•Colores: El uso de colores vivos en los personajes principales contrasta con el fondo blanco, resaltando la acción y la dinámica entre los personajes.</p>		<p>•Personajes: Vladimir Putin pilotando un helicóptero lanzando bananas, Cupido derribado en el suelo y Daniel Noboa protegido por la bandera de EE.UU.</p> <p>•Símbolos: El helicóptero y las bananas representan el embargo ruso a los productos ecuatorianos. Cupido en el suelo sugiere la pérdida de relaciones amistosas o favoritismo.</p> <p>•Colores: Los tonos de la paleta utilizada por Vilmatraca son realistas y suaves, transmitiendo una sensación de acontecimiento serio con consecuencias reales.</p>	

Composición	
<ul style="list-style-type: none"> •Disposición espacial: “Nobita” está ubicado en la izquierda, avergonzado y desconcertado por la situación, mientras “Doraemon” está a la derecha, ya en movimiento y reaccionando de manera burlona. •Tamaño de los elementos: Los personajes tienen un tamaño significativo en comparación con el espacio total de la imagen, centrando la atención en la interacción entre ellos. 	<ul style="list-style-type: none"> •Disposición espacial: Los elementos están dispuestos de manera que ilustran una secuencia de acción: desde Putin en el helicóptero hasta el Cupido caído y Noboa con la bandera. •Tamaño de los elementos: La proporción de los personajes en relación con los objetos resalta su relevancia e influencia en la narrativa visual.
Expresiones y gestos	
<ul style="list-style-type: none"> •Expresiones faciales: “Nobita” muestra preocupación y confusión, mientras que “Doraemon” luce alegre y burlón. •Lenguaje corporal: “Nobita” está inclinado hacia adelante, sugiriendo cautela o un momento previo a un tropiezo; “Doraemon” parece estar saltando alegremente, con un aire de despreocupación o triunfo. 	<ul style="list-style-type: none"> •Expresiones faciales: La expresión de Putin es de determinación, mientras que Noboa muestra una mezcla de preocupación y defensa. •Lenguaje corporal: Putin aparece activo y en control, mientras que Noboa parece estar en una posición de cautela o reacción.
Texto	
<ul style="list-style-type: none"> •Diálogos: “¿Por qué no me dijeron que había impedimento legal para transferir ‘chatarra’ rusa...?” y “Ahora te hacen escombros”, formando un diálogo que enfatiza la falta de previsión y las consecuencias de las decisiones gubernamentales. •Títulos: No hay un título en la imagen, pero los diálogos actúan como tal, ofreciendo un resumen crítico de la situación. 	<ul style="list-style-type: none"> •Diálogos: No hay diálogos presentes, pero la imagen habla por sí misma con la acción y los elementos representados. •Títulos: No hay un título explícito, pero la escena ilustra claramente el impasse diplomático.
Contexto	
<ul style="list-style-type: none"> •Referencias culturales/políticas: La caricatura hace referencia al anime “Doraemon”, que es conocido por presentar soluciones mágicas a problemas complejos, aquí se usa irónicamente para criticar la falta de soluciones realistas por parte del gobierno de Noboa. •Temas contemporáneos: El impasse diplomático con Rusia y sus repercusiones económicas son un tema actual y sensible en Ecuador. 	<ul style="list-style-type: none"> •Referencias culturales/políticas: La caricatura alude al conflicto geopolítico entre Rusia, Estados Unidos y Ucrania, y su impacto en el comercio ecuatoriano. •Temas contemporáneos: El comercio internacional, las tensiones diplomáticas y su impacto en la economía local son los temas subyacentes.
Estilo	
<ul style="list-style-type: none"> •Técnica de dibujo: Trazos limpios y caricaturescos que capturan la esencia de los personajes de anime en un contexto político. •Estilo artístico: Bonil utiliza un estilo que combina el dibujo animado con la sátira política, creando un fuerte contraste entre la naturaleza seria del tema y la representación lúdica de los personajes. 	<ul style="list-style-type: none"> •Técnica de dibujo: Vilmatraca emplea una técnica de ilustración que se acerca al realismo sin perder la esencia caricaturesca. •Estilo artístico: El estilo es una mezcla de realismo con elementos de caricatura, destacando el humor y la crítica política a través de la exageración.

Efecto y percepción (Humor/Ironía/Crítica)	
Bonil utiliza la sátira y personajes de anime, como "Doraemon", para criticar humorísticamente la mala gestión de un delicado asunto diplomático, destacando su impacto negativo en la economía y reflejando la percepción pública de un error evitable que agrava problemas nacionales.	Vilmatraca critica con humor e ironía un grave error diplomático de Ecuador y sus efectos económicos, usando simbolismo y personajes conocidos para provocar reflexión sobre las políticas exteriores y sus consecuencias. La caricatura busca fomentar diálogo de manera humorística, invitando a la audiencia a considerar las implicaciones de las decisiones políticas.